

16.01x19.46	1	21	עמוד	כותרת - ידיעות אחרונות	22/01/2025	92868460-3
עו"ד רות דיין וולפנר - 17050						



עורך: אסי חיים
calcala@yediouth.co.il

המולטי מיליונר שישלם מיליוני שקלים לגרושתו כי הסכם הממון לא בתוקף

בסכסוך בין איש העסקים, שהוגנו מוערך במאות מיליוני שקלים, לגרושתו – קבע בית המשפט כי הסכם הממון עליו חתמו השניים לא אומת אצל נוטריון ולכן הוא חסר תוקף משפטי

מאת ליטל דוברוביץקי

פסק דין שניתן בסכסוך משפטי בין איש עסקים ששווי נכ"סו מוערך במאות מיליוני שקלים לבין גרושתו קבע כי הסכם הממון שנחתם בין השניים בטרם נישאו, לפני שנים רבות, לא אומת אצל נוטריון כדיון. כפועל יוצא האישה תדרוש מיליונים מהרכוש שנצבר במהלך הנשואים. פסק הדין הותר לפרסום על ידי בית המשפט ללא פרטים מזהים.

מדובר בזוג שנישא לפני שנים רבות. האישה, באמצעות עו"ד רות דיין וולפנר, טענה כי היא נדרשה על ידי בעלה לחתום על הסכם ממון טרם הנישואים, אולם לטענתה ההסכם מעולם לא אושר ולכן הוא חסר תוקף משפטי, וממילא הם לא פעלו כל השנים על פי ההסכם. לטענתה, במהלך השנים היא ובעלה בנו אימפריה כלכלית הכוללת חברות

דאז. כן טען הגבר כי במהלך שנות נישואיהם בני הזוג התנהלו בפועל על פי ההסכם ועקרונותיו, ושמרו על ההפרדה הרכושית ביניהם, וכי אשתו לשעבר לא נרשמה כבעלת מניות בעסקיו. השופט קבע כי "לאחר שבחנתי את כלל הראיות והעדויות שהובאו בפניי, מצאתי להעדיף את גרסת התובעת ולפיה ההסכם לא אומת ע"י הנוטריון, על פני גרסתו הנוגדת של הנתבע".

השופט קבע כי כעור"ל מטענות הצדדים, אין מחלוקת שההסכם נערך וגם נחתם ע"י הצדדים טרם נישואיהם. אולם, בסופו של דבר קבע השופט כי "לאחר עיון מעמיק בכלל החומר שבפניי, לרבות הראיות והעדויות מטעם הצדדים, לא שוכנעתי שההסכם נשוא המחלוקת שבפניי אכן אומת ע"י הנוטריון כדיון". עו"ד רות דיין וולפנר שייצגה את האישה מסרה בתגובה: "אינני דנה בענייני מרשתי על גבי דפי העיתון".

וכן מניות בשווי מאות מיליוני שקלים. לרבריה, יש לחלק את הרכוש הרב שנצבר במהלך שנות הנישואים הרבות בצורה שווה. עוד טענה האישה כי על נישואי הצדדים חלות הוראות חוק יחסי ממון, וכלל הר"כוש שנצבר במהלך חיי הנישואים, ששווי מיליוני שקלים, נצבר במאמצים משותפים למרות רישומו על שם בעלה לשעבר.

מנגד טען הגבר כי ההסכם אומת כדיון ע"י הנוטריון, והינו תקף ומחייב כהסכם ממון והצדדים פעלו במשך שנות נישואיהם בהתאם להוראותיו. עוד טען הגבר כי התביעה הוגשה בניגוד להוראות ההסכם, על מנת להתעמר בו ולהפעיל עליו לחצים כלכליים. למעשה טען הגבר כי ההסכם נחתם ואומת כדיון טרם נישואי הצדדים עפ"י דרישת הגבר, אשר כבר היה באותה עת איש עסקים ובעל נכסים, וחלק נכבד מעסקיו כיום צמחו מעסקיו ונכסיו



עו"ד רות דיין וולפנר