

[סגור חלון](#)

## עשיתם רק הסכם ממון ולא צוואה? ילדיכם ישלמו מחיר יקר

בכל מקרה שאנו מקרה שגרתי של זוג נשוי עם ילדים משותפים, רצוי לערוך גם הסכם  
ממון וגם צוואה? ניתוח פסיקה  
עו"ד רות דיין ולפנור 19/3/17

פסק דין שינתן לאחורה בבית המשפט לעוני מושפה בחיפה מעלה על הפרק את סוגית  
הירושה בהיעדר צוואה, סוגיה שעלולה להיות מסוובכת יותר ממה שנראה במבט ראשון. באופן  
مفתייע, בישראל ב-2017 רבים עדין מחזיקים באמונה התפללה לפיה ערכית צוואה מקרבת  
את קיצם, נמנעים מעריכתה ומכניםים לשחרור ולמלחמות את ירושיהם.

במקרה שלפניו, עובד זר שנישא לאישה ב-2002 וב-2012 עזב את ישראל, לאחר שלא  
הצליח להאריך את אשורת השהות שלו. לאחר עזיבתו נפטרת האישה והאיש, שאיפלו לא נטול  
חلك בהליכי המשפט שהתנהל סביר עוני הירושה,זכה לרשות מחצית מעיזבונה. את  
המחצית השנייה ירשו שלושת ילדיה בחלוקת שווים.

הילדים הגיעו לתביעה בה ביקשו להכריז כי הבעלים אותם נמנוה על ירושי אם, כיוון שהניסיונות היו  
פיקטיביים ונעדו לצורר השגת אשורת שהיא בלבד. אולם, בית המשפט דחה את התביעה  
וקבע כי הילדים לא הצליחו להוכיח שמדובר בנישאים פיקטיביים וכן נכשלו להוכיח כי לאם  
היתה כוונה להדייר את בעלה מעיזבונה. לדברי בית המשפט, האם הייתה יכולה לעורך צוואה  
ולקבע למי היא מעוניינת להוריש את עיזבונה, אולם משלאל עשתה כך ניתן צו ירושה על פי דין,  
לפיו יורשים שלושת ילדיה מחצית מעיזבונה ובעלה, העובד הזר שכלל אותם בארץ, ירוש את  
המחצית השנייה.

חוק הירושה בעניין זה הוא ברור וקובל, כי בן או בת הזוג הנשואים למנוח בעת פטירתו יורשים  
מחצית מעיזבונם. במחצית השנייה מתחלקים כל ילדי המנוח בחלוקת שווים. הסדר זה חל גם  
על ידועים בctrine שניהלו עם המנוח משק בית משותף.

אדם שנישא בניישואין פיקטיביים לצורך קבלת ויזה, או אדם שנפרד אך לא טרח להתגרש,  
ירשו את בני הזוג במצבו של היעדר צוואה. ידועים בctrine שהחלה אתיחסים לא מכבר, ואחד  
מהם ה决心 לעולמו במפתח, ירשו מחצית מנכסו הנפטר על חשבן ילדיו. פשוט מאוד.

על רקע זה, מדהים לגלות שבשנת 2017 עדין קיימת בורות בענייני צוואה, כאשר אחת  
הטעויות הנפוצות היא לחשב שהסכם ממון פוטר את הסוגיה ומקרים את רצון המנוח. ובכן, זו  
טעות שעלולה לעלות בוקר.

הסכם ממון מגדיר במידוק את היקף הנכסים השייכים לכל אחד מבני הזוג, אולם בעת פטירה  
של אחד מהם הוא אינו קובל מי הם היורשים. לדוגמה, במקרה, במקרים של ידועים בctrine שערכו  
הסכם ממון הקובל הפרדה רכושית מוחלטת, אחת הטעויות הנפוצות היא לחשב שאם בת  
הזוג אינה זכאית לדבר לפי ההסכם ממון, היא לא תירש בנסיבות של פטירה. בעת פטירה  
ובהיעדר צוואה, חל חוק הירושה ולא הסכם הממון. גם הכנסתה סעיף להסכם הממון הקובל  
אין כוונת הורשה, לא תועל, מאחר שחוק הירושה קובל כי הגדרת יורשים תיקבע בצוואה  
 בלבד.

בහיעדר אחד מהשניים, הסכם ממון או צוואה, יכולה לעמוד לבת הזוג או לאלמנה עלית תביעה  
גם מכוח חוק הירושה, ובכך לזכות במחצית מעיזבון, וגם עלית תביעה רכושית כנגד היקף  
היעזבון. לעומת זאת, בת הזוג יכולה לזכות ב-75% מהרכוש, אם תגש תביעה ובה תטען כי היא  
שותפה במחצית מהנכסים של המנוח מכוח יחס' ממון או מכוח חזקת השיתוף. אם התביעה  
תתקמל, הרי שמחצית מהרכוש של הנפטר שייכת לה ולן הוא לא יכול להוריש אותה לילדים,

ואילו המחלוקת השנייה של הרכוש תחולק בחלוקת שווים בין, לפי חוק הירושה – חצי לה וחצי לילדיו.

אולי זה נשמע מסובך, אך הפתרון הוא פשוט וקל: בכל מקרה שאינת מקרה שגרתי של זוג נשוי עם ילדים משותפים, רצוי לעורר גם הסכם ממון וגם צואאה. ערכית צואאה בלבד או ערכית הסכם ממון בלבד, לעולם אינם מספיקים במקרה של פטירה.

? הכותבת הינה ע"ד מומחית בדיני משפחה וירושה ובעלת האתר [www.getup.co.il](http://www.getup.co.il)