

מה החוט המאריך  
עד הזכייה  
בלוטו: מתגרשים  
ומחלקים

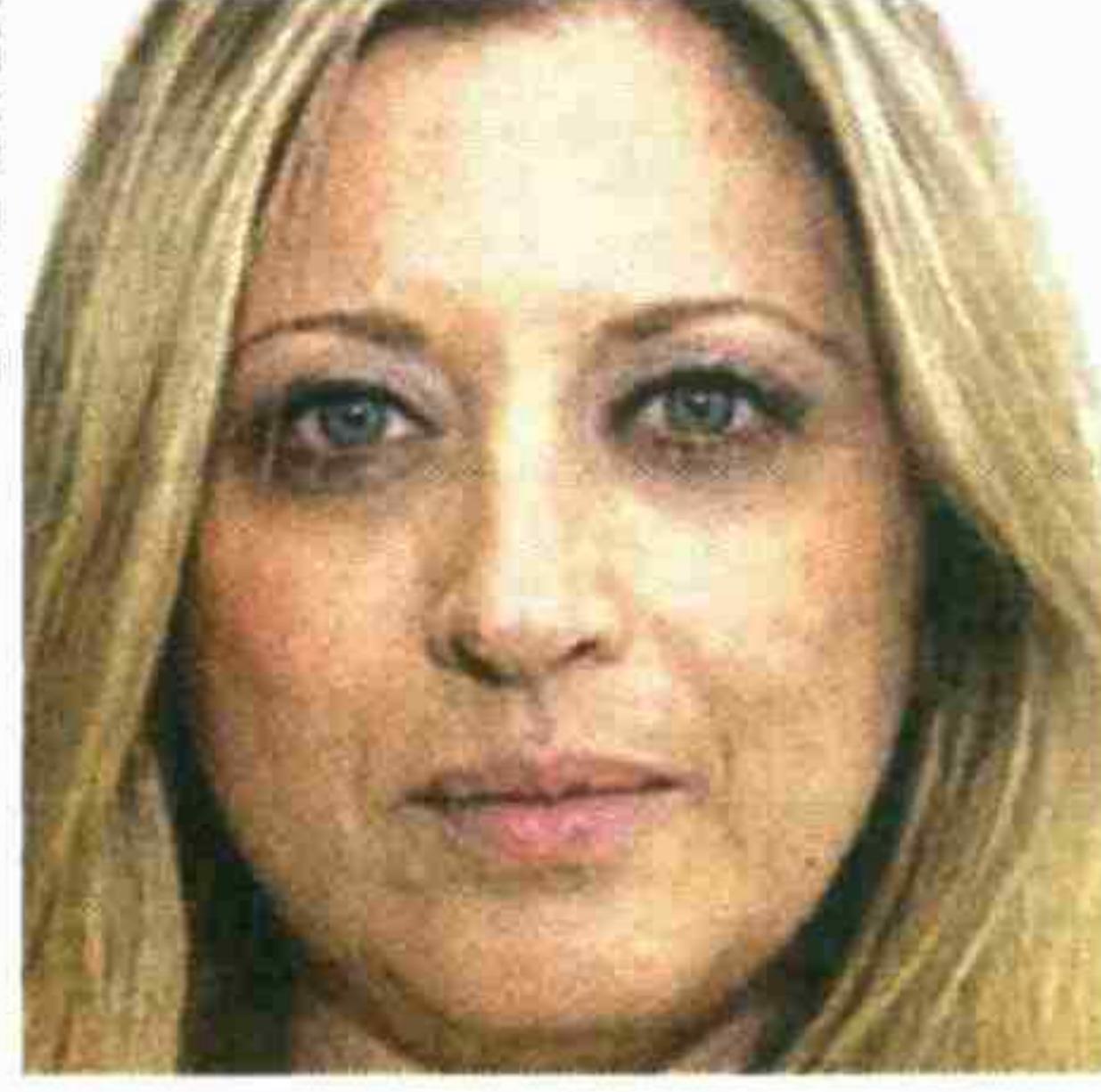
**33**  
דין  
וחשבונות

# לא הכל מתחلك פיטי-פיטי

הדריך כלכלי למתגרשים



**בית המשפט לענייני משפחה קבע שנספי זכיה בלוטו אינם חלק מהרכוש המשותף, שכן הבעל זכה בהם כשיין נפרד מאשתו. בית הדין הרבני הגדול נתן באחרונה פסיקה מנוגדת**



עו"ד רות דיבר-זוהר



עו"ד מתר פלנסר

## ופיציות מתוקם הענודה

ופיציות הן וכיווית הנינתנות על ידי החברה לעובך לרוכש מנויות של החברה במועדים נתונים ובמחירים קבועים. עבור כל אופציה נקבעת תקופת הבשלה (vesting), המתחילה בעת הקזאה ומסתיימת במועד שבו היא ניתנת למימוש. עירוב השאלות העיקריות הנבחנות בקשר לאופציות היא אם ניתן כתרומה עבור עבורה בעבר, ותקופת השיטה בין בני הזוג הופכת תקופה זו, או שהופיציות הן תמרץ לעבורה עתידית. נהוג לבחון את הפרמטרים הבאים: האם האופציות ניתנו כרכיב שכר או כבונוס? האם כמהות האופציות או ערכן השווים לאיכות תפוקורו של העובך בעtid? והאם האופציות ניתנו כדי למשוך עובדים לעובך לחברה?

פלנסר מבירה כי אם האופציות ניתנו על עבורה, בין الزوج בזמנו הנישואים, תהיה בת הזוג זכיה למחציתם גם אם יכול העובך לפזר את האופציות רק במועד רחוק אחרי הגירושים.

וכי בית המשפט בו חילוק כספי הפנסיה הוא צורך ולעתים משנה את החלוקה.

כך במרקחה של בני הזוג שנאים 35 שנה והורם למחציהם. ילדיים. האשה יצאה לפנסיה עשר שנים לפני הבעל, וחלוקת הפנסיה עם בעליתה מותירה אותה עם הכנסתה חזרותה של 3,000 שקל, בעוד הבעל היה נותר עם משכורת של 13 אלף שקלים, בתוספת מחצית מספי הפנסיה של אשתו. לעומת זאת, בסך הכל היה הבעל מקבל 16 אלף שקל בחודש. בית המשפט המחווי בחיפה קבע שהחלוקת תביא לתוצאות בלתי היגייניות ובבלתי שוויונית, ולכן פסק כי במרקחה והפנסיה של האשאה לא תהיה חילוק מהרכוש המשותף.

הונישין  
"מנוניטו" עסקיים הם נכס בריחולקה, אומרת פלנסר ומסבירה: "היו מקרים שבהם נקבע כי יש להכיר במוניין בין חוסר שוויון מהותי בין נוצר ומשל, כאשר צד אחד רכש את המוניטין, בעוד הצד השני לא יכול治理 את ההיבטים תමך בו, גידל את הילדים, דאג לניהול הבית ובאותה עת לא רכש כל מקצוע".

אלא העוברה שהצדדים המשיכו לבילוי אחריו הוכיה, ועל כן קבע כי כספי המשותף והאשה בלוטו הם חלק מהרכוש המשותף והופך לחלקם המשותף". עוז מחת פלנסר, המתמחה במשפטים נדרש בית המשפט גם הוא בדיני משפחה, מציג את המריאת הולוקה אלמןט מכך שהוא השאלות המושתפות.

במסגרת תביעת גירושים שנזכר בעקבות זכייה בעלה בלוטו בסוכום בקרוב ייאלץ הבעל להעביר לה חצי מיליון שקל. בפרק זה מזכיר היפיצים יחולקו בין הצדדים. בכלל, מציגין דיבר-זוהר, גם נכסים שנרכשו לפני הנישואים יכולים להפוך לדוכש משותף. במקרה זוג חיים יחד שנים רבות. במקרה זוג בני הזוג הולוקה בקשר, במרקחה שבו הבעל רכש מניהות בחברת זו לפני הנישואים, נקבע כי הן הפקו לרוכש משותף אחריו 25 שנים נישואים.

וכתו של כל אחד מבני הזוג קיבל מחצית מהכווית שזכה בוגו החל מיום הנישואים, ובכלל מהחצית הוכיה וחוויה בוגריה ייחיד ולא התרשו בפועל, יעל אף שהבעל סלק בכיסי הוכיה את המשכנתא, שיפץ את בית האשאה ואף רכש עכורה יחידת נופש – לא ראה בית המשפט בכל אלו כוונה לשפט את האשאה בכיסי הוכיה בלבד. מקרה דומה שבו נאקו בני זוג על כספי וכייה בלוטו בסך 4.2 מיליון שקל התעורר בbara שבע. השופט קבע כי לא מועד הגשת תביעת הגירושים הוא הקควบ,

ממאסת הנכסים שעומדת לחלוקה

בין בני זוג לעת גירושיהם. אבל

יש הפתעות. דיבר-זוהר אמרת

כי "מה שנראה לעיתים לאחד

הצדדים כרכוש משותף אינו נכון

משותף, ומה שנראה כרכוש נפרד

הופך לחלק מהרכוש המשותף".

עו"ד מחת פלנסר, המתמחה

במשפטים נדרש בית המשפט

גם הוא בדיני משפחה, מציג את

ה挥וקה שמייחדת לו בנסיבות

הנישואים – והוא מזכיר במא-

רין – הוא חלק מהרכוש המשו-

תף גם אם בפועל התקבל לאחר

הגירושים. השופט קבע כי מועד

הפרוץ, וכך לא ניתן

לטעון כי לבן הזוג היה צפיה

של האשאה בבנק, ועל כן

זוכה בלוטו

מתברר שסוגיית הוכיה בלו-

טו מתעוררת לא מעט. בתහילת

החודש קיבל בית הדין הרבני גג

דויל את רעורה של אשה שטענה

במסגרת תביעת גירושים כי היא

וכאיית למחצית מהסכום שנזכר

בחשבון המשותף שלה ושל הבעל

בקראן צפיה בעלה בלוטו לפני

הנישואים – והוא מזכיר במא-

מאת נורית רוט

מקובל לחושב שבhalb

גירושים כל הרכוש מתי

הליך בחלוקת שווים בין בני הזוג.

הצדדים יושם רכוש וזכויות

מתברך שלא. ישם רכוש זכויות

שאינם נחוצים בחלוקת מהרכוש

ההמשותף ואינם בני חלוקה.

באחרונה נדרש בית המשפט

לענינו משפחה בירושלים

(תמ"ש 1965/3-03)

לשאלה אם מטען

הדריפumi שקיבלה

אשר בעת הפ-

רטת הבנק שבו

עבדה הוא חלק

מהרכוש המשותף.

הבעלطبع מהחצי

מהרכבים וטען כי המ-

שונק חשב על פי שנות הוותק

של האשאה בבנק, ועל כן – כמו

ובוית נסיגיות ופיקודי פיטוי

רימ – הוא חלק מהרכוש המשו-

תף גם אם בפועל התקבל לאחר

הגירושים. השופט קבע כי מועד

הפרוץ, לא ניתן כי מודרך במא-

רין – הוא חלק מהרכוש המשו-



מתברר שסוגיית הוכיה בלו-טו מתעוררת לא מעט. בתහילת

החודש קיבל בית הדין הרבני גג

דויל את רעורה של אשה שטענה

במסגרת תביעת גירושים כי היא

וכאיית למחצית מהסכום שנזכר

בחשבון המשותף שלה ושל הבעל

בקראן צפיה בעלה בלוטו לפני

הנישואים – והוא מזכיר במא-

רין – הוא חלק מהרכוש המשו-

תף גם אם בפועל התקבל לאחר

הגירושים. השופט קבע כי מועד

הפרוץ, לא ניתן כי מודרך במא-

רין – הוא חלק מהרכוש המשו-

תף גם אם בפועל התקבל לאחר

הגירושים. השופט קבע כי מועד