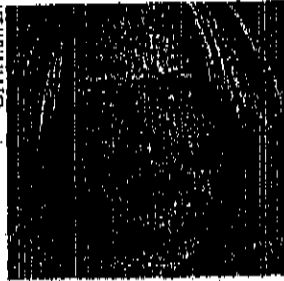


# גבר תובע מאשתו דמי מזונות של 15 אלף ש'

מאת נורית רוט

« תביעת מזונות שבה דורשת אשה מבעלה כמסגרת הליך נירדשים שיממן את עלות המחיה שלה היא חזן נפרק בבתי המשפט למשפחה, אך לא כך כאשר תביעת המזונות מוגשת על ידי הבעל נגד האשה. תביעה נדירה כזו הוגשה לפני כמה ימים לבית משפט לענייני משפחה באילת. הבעל טוען כי יש לחייב את אשתו "להמשיך ולזון אותו מרווחי העסק שבבעלותה, כפי שנעשה עד ליום שבו החליטה לסלקו מחייה ולהותירו ללא כל רכוש וקורת גג ואמצעי קיום מינימליים".

מהתביעה עולה כי בזמן שה כירו היתה האשה בעלת המניות היחידה בחברה שהפעילה כרימסע' דה על דף הים כאילת. לפי הצעו, מ-2002 עבדו שניהם יחד בעסק, ובמהלך השנים הבעל, המיוצג על ידי עו"ד רות רייך-חלמני, ניהל את העסק והשקיע בו כספים רבים. על אף שהעסק רשום על שם האשה, כפועל שימש הבעל במשך שנים מנהל ובעלים הפך את העסק, שעד מר במני פשיטת רגל, לעסק משני שג המגלגל מיליונים. לטענת הבעל, בינו לבין אשתו חל שיתוף מלא והם דנו קיימו מקומה משותפת, אך ניהלו חשבון בנק על שם האשה, בשל היותו חייב מוג' כל באמצעים בהוצאה לפועל. לפי



רות רייך-חלמני

התביעה, העסק המשפחתי סירבס ברווחה את המשפחה ובשנים האחרונות הבנים מיליוני שקלים. אלא שבאוקטובר 2008, טוען הבעל, הודיעה לו האשה במתאומיות כי ברצונה להתגרש. בינתיים, נט'

עו, הבריחה האשה יותר מ-500 אלף שקל שהיו בבית, והעבירה את העסק לשליטתה הבלעדית, וכך הוא נותר ללא כל מקור פרנסה. לטענת הבעל, הוא זכאי למזונות מאשתו, שכן כיום העסק בשליטת האשה בלבד. "ככל מקרה שבו היתה אשה מושלכת כך על ידי בעלה, היה ביהמ"ש גרמם לעזותה ולא מתירה לדעוך, ולכן גם ההיפך נכון". עוד מציין הבעל כי "על אף שנמרבית פסקי הדין עמלים בתי המשפט על יציאת איוון ושוויון בין הבעל לאשה, נודר הגנה על אינטרס האשה, כמי שמצדיה בצד החלש, הרי שאת עיקרון השוויון יש להחיל גם במקרה המוד". על פי הגטעו, צורכי הבעל הם 15.5 אלף שקל בתודש.

